

## K IS41

Diez años de movimiento de liberación homosexual en México. Ensayo de  
Juan Jacobo Hernández. Docs.33

---

Clave expediente K IS41

Fondo I

Volumen

---

Año de publicación 0

Año final 0

---

Sección temática 0

Serie geográfica 0

---

Sección relacionada

Serie relacionada

---

Observaciones Documento mecanográfico

Fuente

---

Diez años de movimiento de liberación homosexual en México.

I. Surgimiento del MLH: dar la cara.

El surgimiento del MLH en México ocurre en el año de 1978. En ese año se forman los tres grupos que le dan origen: Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), Grupo "LAMBDA" de Liberación Homosexual y Grupo Autónomo de Mujeres Lesbianas "OIKABETH". Es un surgimiento propiciado por varios factores; entre ellos las revueltas juveniles que tuvieron lugar en el país a finales de la década anterior, la influencia de los movimientos de liberación homosexual de Estados Unidos y Europa y más particularmente, la decisión expresa de los grupos nacientes en México de provocar un movimiento público a partir de la idea compartida de dar la cara.

En el surgimiento, desarrollo y expansión del MLH en México el dar la cara es un factor decisivo. Es esto lo que propicia y justifica la integración de los grupos LAMBDA, FHAR y OIKABETH, lo que impulsa al movimiento públicamente y lo que permite una proyección social de éste de alcances insospechados.

Primero ~~es~~ el FHAR el que sale del clóset. Sale ~~al público~~ pública el 26 de julio de 1978, en la manifestación que conmemora el 25 Aniversario de la Revolución Cubana. Su salida es el primer anuncio del surgimiento del MLH en México. Sin embargo, la reacción de la opinión pública no es muy favorable. A la audacia del FHAR los medios de información responden con burles y sarcasmos: "En el 68 les mandaron al ejército; en el 71 a los "halcones", y en 1978 les mandan "palomitas", ironizó en su momento un connotado columnista del periódico Excélsior.

Juan Lucio  
Humboldt  
1989-1990

--2

Inmediatamente después, salen LAMBDA y OIKABETH y el mismo FHAR; el 2 de octubre de 1978, en la marcha tumultuaria del X Aniversario de la masacre de estudiantes en Tlatelolco. Su salida es, a diferencia de la primera del FHAR, un éxito contundente en la opinión pública, tanto que a partir de ese día, los medios de información empiezan a hablar del "movimiento homosexual".

## II. Los primeros éxitos: un ascenso como vorágine.

La salida del 2 de octubre de 1978 es en la historia del MLH mexicano un acontecimiento paradigmático por las respuestas inesperadas que concitará a partir de entonces el movimiento. La cita del 2 de octubre es la confirmación formal del surgimiento del MLH y el punto de arranque de un movimiento exitoso. Los grupos han preparado su asistencia a esta marcha con semanas de anticipación. No asisten desunidos. Han conversado entre ellos y pactado su primera alianza, constituyendo la Coordinadora de Grupos de Liberación Homosexual. No faltan desde luego las diferencias intergrupales, pero actúan unidos en esta marcha. Ellos saben y están conscientes de que de esta acción dependerá su éxito y el del movimiento. La marcha ha sido convocada por infinidad de corrientes de izquierda, pero se ignoran cuál será la reacción de éstos ante la presencia de los homosexuales. Ella partirá del Instituto Politécnico Nacional, y culminará en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco. La Coordinadora de Grupos Homosexuales ha anunciado su participación en la marcha, pero hay nerviosismo entre los <sup>vistos;</sup> no saben lo que suceda a la mera hora. Ellos han hecho mucho trabajo en el sector homosexual, en el gueto y en las universidades; difundido volantes y convocatorias en la prensa, pero ¿qué sucederá? No lo

--3

saben. Por un lado, se rumora de amenazas de cierto grupo maoísta de no permitir la participación de los homosexuales, pero por otro, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT/Sección Mexicana de la IV Internacional) y el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) externan una posición favorable. ¿Por cuál de estas posturas se inclinará la balanza? /

La tarde del 2 de octubre, los activistas llegan ansiosos a la cita. Portan banderas de colores inusuales, ensayan sus primeras consignas: "Homosexuales presentes/Lesbianas presentes". Su presencia llama la atención, pero nada más. Llevan leyendas sobre la ropa: "Soy homosexual/Soy lesbiana". La gente se arremolina ante lo desconocido, observa, se sorprende, sonríe. Da inicio la manifestación. Los contingentes avanzan, los homosexuales avanzan y las sorpresas brotan de todos lados. El contingente homosexual produce aplausos, vivas, gritos emocionados de las banquetas y de todas partes. ¿Quién esperaba una respuesta así? Nadie. Los homosexuales no caben de contento: gritan, corren, se desgañitan.

¿Dónde quedaron los rumores de provocación? Los aplausos y vítores ~~de~~ de la gente apagan toda amenaza. Los incidentes son insignificantes, como superables los recelos de los militantes del Partido Comunista Mexicano (PCM), que se adelantan al contingente homosexual "para que no los confundan". Pero no todos son homófobos, aclaran ellos mismos. La marcha continúa. El contingente homosexual sigue su curso de aplausos y vítores de cuadra en cuadra. Ya se aproxima a la Plaza de las Tres Culturas, y alguien anuncia desde el micrófono: "Ahora hace su entrada el contingente de lesbianas y homosexuales". Un estruendo

--4

de aplausos suelta la multitud. El contingente homosexual, ya numeroso (~~hacia~~ <sup>de cientos</sup> a los doscientos) hace un ruido ~~de cientos~~ "¡Liberación homosexual! Liberación homosexual!". La entrada de la Coordinadora de Grupos Homosexuales y el surgimiento del MLH han tenido lugar.

A partir del 2 de octubre, los medios de información registran el movimiento como una lucha colectiva de homosexuales y lesbianas. En los círculos políticos del país se habla de él como un acontecimiento político. Y en la población hay la sensación (animada por el rumor) de que los homosexuales y lesbianas se andan organizando. En la izquierda, por otra parte, hay reacciones que son alentadoras: la respuesta de apoyo incondicional que hace pública el PRT; la preocupación manifiesta de muchos militantes del PCM, y las críticas defensivas de los partidos más reacios al MLH, como el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT).

El MLH es, sin embargo, apenas un proceso incipiente. A la fecha sólo está representado por una treintena de activistas arrojados, en contraste con su inusitada repercusión pública. A su impacto inicial del 2 de octubre, suceden ~~rápidamente~~ nuevos impactos. No obstante su debilidad orgánica, el MLH empieza a estar en todas partes: en las calles, en los centros de reunión homosexual, en las universidades, etcétera. Sus activistas lo difunden, lo promueven y lo defienden como a su vida. Ellos son activistas de tiempo completo: bulliciosos, audaces y aguerridos. No hay fuerza que los contenga: van a todos lados sin temor, dan la cara en los periódicos, se descubren en la escuela, lo dicen en la familia. Ellos son

--5

la llama viva del movimiento, la constatación de que están en todas partes; en las manifestaciones de la izquierda, en los actos feministas, en las movilizaciones en defensa de los presos políticos, en las marchas de colonos, etcétera. Gracias a su denodado esfuerzo, el MLH gana rápidamente la adhesión de cientos de homosexuales y lesbianas y el respeto en amplios sectores de la sociedad civil.

Los activistas del MLH están dispuestos a todo en nombre de éste. No obstante que su discurso es abstracto y contradictorio respecto de sus objetivos prácticos, pues él habla del fin del capitalismo sexista y heterosexista como condición sine qua non de la liberación homosexual integral, de la preeminencia de la revolución socialista que liberará a la humanidad de la división de clases, sexos, razas y edades, sus acciones son útiles y redituables en el aquí y ahora de esos años. Ellos podrán ser utópicos o mesiánicos pero también son pragmáticos y directos en cuanto a problemas reales.

4 Prueba de ello es que los grupos tan luego <sup>como</sup> surgen ~~se~~ toman en sus manos la lucha contra la policía y las redadas. El FHAR principalmente, pero también LAMBDA, denuncian detenciones y extorsiones y apuntan sobre la inconstitucionalidad de las redadas. En marzo de 1979, los dos grupos llevan a cabo la primera movilización pública en contra de la policía. El acto tiene lugar en la Dirección General de Policía y Tránsito, en la tenebrosa Plaza de Tlaxcoaque. Como unos cien homosexuales se dan cita ahí. Es una protesta sorpresiva, que se extiende por patios, corredores y pasillos de la sede policiaca, sin dar tiempo a respuestas planeadas de la policía. Esta no puede dar crédito a lo que ve: homosexuales que gritan y agitan banderas contra ella; la tan temida policía del Distrito Federal. ¿Le han perdido el miedo? Los ma

--6

festantes demandan a gritos entrevistarse con el director general, el otrora famoso general Arturo Durezo Moreno, que generalizara la tortura y las redadas en la ciudad de México. La respuesta de las autoridades no es precisamente negativa: una comisión de los manifestantes será recibida por el segundo de Durezo. El reclamo de los homosexuales es uno solo: que cesen las redadas contra <sup>los</sup> homosexuales, travestis y prostitutas. El segundo de Durezo se incomoda y condiciona la entrevista al apaciguamiento de los manifestantes. La comisión rechaza y apela al derecho de libertad de expresión. El se indigna e intenta un nuevo alegato. La comisión se indigna, y aquello es un griterío inentendible: él habla, los otros lo interrumpen y afuera los gritos estridentes: "¡Eeeerradicación de razias! ¡Erradicación de razias!". Vuelve la calma y el funcionario da su promesa de hacer llegar la protesta al general Durezo, aunque, aclara, no estar de acuerdo con que la policía actúe <sup>a</sup> ilegalmente. Vuelve el griterío y nuevas denuncias de gente detenida, extorsionada, golpeada y vejada. El funcionario intenta explicarse con invocaciones terribles a la ley: "escándalo público", "atentados a la moral", "comercio carnal" como los motivos que guían la acción policíaca. Más no puede seguir; los otros lo callan con dos frases: "¿Cuál escándalo público? ¿Cuál Moral? Su opinión moral no nos interesa, sino su opinión como responsable de la aplicación justa de la ley." Ante tal andanada, el funcionario sólo atina a ~~dar~~ <sup>dar</sup> su última promesa: "Haremos llegar sus inquietudes al general Durezo".

En junio de ese año, los grupos se disponen a realizar la Primera Marcha del Orgullo Homosexual. Las discrepancias entre ellos agoman la cabeza por primera vez. No es que discrepen por

salir a la calle, pues están en la calle, sino por otro punto: el de cómo salir a la calle. Entiéndase que esta es la primera vez que saldrán a la luz pública como movimiento homosexual: antes han salido con la izquierda, con las feministas, etcétera, pero no como organizadores de su propia marcha. Por lo pronto, el FHAR se opone a salir con la bandera de la Coordinadora de Grupos Homosexuales, sino por su cuenta y riesgo. LAMBDA y OIKABETH están por lo contrario, por marchar organizadamente y con consignas políticas. El FHAR se rehúsa y se inclina por una marcha informal, carnavalesca, contracultural y radical en esos términos. LAMBDA, por el contrario, se inclina por una manifestación sobria, denunciativa, y demandante y radical en esos términos. La discusión divaga entre fotos de Sor Juana Inés de la Cruz lesbiana y otros héroes nacionales y los llamados a la prudencia política, sin llegar a ~~la~~ la discrepancia: <sup>real</sup> ¿Qué grupo encabezará la marcha? El FHAR la encabezará, pero eso nunca se discute.

~~Por~~ No obstante las desavenencias ~~de~~ grupales la Primera Marcha del Orgullo Homosexual tiene lugar con un éxito mediano. Asisten a ella más de mil homosexuales y lesbianas, además de pequeños contingentes de feministas y de simpatizantes de la izquierda. Lo importante de ella no es el número de participantes sino su incidencia en los medios de información, que le dedicarán amplias notas y comentarios. La marcha, por otro lado, ~~que~~ <sup>si</sup> no transcurre por la céntrica avenida de Reforma, como ocurrirá en años posteriores, inaugura el orgullo gay en México y refrenda para el MLH el apoyo de muchos mexicanos. A partir de este momento, el MLH es un movimiento visible, con existencia y demandas propias. Los diarios y la televisión lo confirman: "Homosexuales y lesbianas marcharon en la ciudad de México y protestaron contra la discriminación de que son objeto, denunciando

--8

las redadas y la prensa amarillista."

En diciembre del mismo año, los grupos vuelven a la calle. Pero esta vez en una manifestación insólita de otro modo: a un lugar sagrado de los mexicanos: la Basílica de la Virgen de Guadalupe. Las fuerzas de oposición han convocado a esta marcha para manifestar el duelo por el asesinato del arzobispo salvadoreño Arnulfo Arias Romero. El MLH, que ha seguido de cerca los acontecimientos revolucionarios en El Salvador, no puede estar ausente de este evento. Y no lo está. LAMBDA participa en su preparación desde el Comité Mexicano de Apoyo al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN), del cual es miembro activo, y el MLH a través de una centena de homosexuales y lesbianas hace su entrada al recinto de la Virgen Morena. El cuadro no puede ser más increíble: decenas de banderas rosa y púrpura ondean ante el altar de La Guadalupeana. Los gritos también son elocuentes: "Salvador escucha, el homosexual está en tu lucha".

En 1980 y 1981, los grupos se proponen lanzar el MLH a gran escala. A cual más está preocupado por desarrollarse así mismo pero con una pretensión muy precisa: ser el protagonista orgánico de la masificación del MLH. Y en parte lo logran. El FHAR y LAMBDA —y a su manera también OIKABETH— aceleran su actividad pública, multiplican su militancia y provocan un desarrollo expansivo del movimiento durante estos años.

El objetivo del FHAR es poder concretar su proyecto frentista.

--9

Es un grupo, pero se propone ser la organización fróntista que sus siglas anuncian. Por lo pronto cuenta con tres colectivos actuando a su seno, además de ~~los~~ otros similares que ha logrado desarrollar fuera de la Capital: Nezahualcóyotl, Aguascalientes, Oaxaca, Puebla. Su base de activistas aunque no es numerosa —no pasa de 20 ó 25 militantes—, su fuerza creadora es impresionante y prometedora: en un santiamén inunda de propaganda los lugares más recónditos de la ciudad, organiza un sinnúmero de mítines y reuniones, hace teatro, fiestas, etcétera. En menos de lo que canta un gallo, distribuyen su propio periódico, Nuestro Cuerpo, así como una revista de inquietudes culturales que lleva el nombre de Política Sexual; se cartean con homosexuales de los lugares más apartados de provincia y mantiene vínculos con grupos del MLH de distintos países del mundo. Su discurso político, por otro lado, es directo y constante, ~~es~~ catalizador de muchos simpatizantes y de apoyos sociales. La insistencia machacona del FHAR en la policía y las redadas, como su solidaridad reiterada para con las víctimas de éstas, le ganan prestigio y grandes simpatías a él y al MLH. La audacia política que imprime y explota ~~en~~ en todas sus acciones, le dan a él y al MLH una personalidad fascinante: entre provocadora y contestataria, bullanguera y radical.

El FHAR es sin duda alguna en este periodo el grupo más exitoso del MLH. Su dinamismo y olfato político para con los problemas que más tocan a los homosexuales, lo vuelven un grupo admirado y respetado. Su permanente preocupación por los atropellos que detecta, hacen de él un grupo con capacidad de denuncia y poder movilizador. ~~El~~ El no está dispuesto a callarse nada: denuncia desde la redada ~~que~~ que ocurre da

--10

en Oaxaca, exhibiendo "las gracias" de que es capaz la policía, <sup>que</sup> ~~obliga~~ a sus presas a vestirse con ropas femeninas para el periodocazo y el escarnio público; la redada en Aguascalientes, con golpiza y cacería de travestís sobre la plaza central y calles aledañas; y las redadas acuciantes en calles y fiestas particulares en la ciudad de México.

Bajo la orientación del FHAR, el MLH adquiere una dinámica de ofensiva. Gracias a él, ~~este~~ rompe clichés y saca a la calle a homosexuales aguerridos, agresivos y confrontantes. No es el único grupo radical, pero sí el más representativo del radicalismo exaltado y la verbosidad revolucionaria de esos años.

LAMBDA, por su parte, le sigue de cerca. No tiene la misma proyección pública que él, pero desarrolla la suya propia. Su interés ~~es~~ ser (también) la alternativa del MLH, pero de otro modo. A éste le preocupa lo que sucede a los homosexuales, pero, principalmente, la politización de la lucha y el desarrollo orgánico del MLH. Su base de militantes no es superior ~~la~~ la del FHAR, pero tiene la ventaja de actuar organizadamente y de generar, en consecuencia, una labor articuladora. No es que <sup>d</sup> no compart<sup>a</sup> la dinámica movilizacionista del FHAR; se moviliza con él y por cuenta propia, denuncia las redadas, el amarillismo periodístico, los despidos laborales, etcétera, pero con el objetivo de dismantelar los mitos y prejuicios en que se sustentan <sup>estos</sup> ~~ellos~~, y avanzar hacia la legitimación social del MLH.

El papel de LAMBDA en el MLH es destacado por varias razones. Su insistente preocupación por la articulación orgánica del movimiento, le da claridad para entender que éste debe dar cabida al mosaico colorido

--11

de homosexuales y lesbianas que hay en el país. No está desde luego por un movimiento exclusivo de hombres homosexuales o de "locas" y travestis, como sostiene el FHAR. Está por un movimiento de tipo plural y democrático, como lo muestra su propia vida grupal, donde participan hombres y mujeres en igualdad numérica y en igualdad de condiciones.

La intención de LAMBDA es sobre todo la de ser un grupo serio. Y en la práctica, ~~ello le~~ <sup>le</sup> ~~reditúa~~ <sup>concede</sup> prestigio e influencia donde actúa. En los espacios universitarios, en el gueto, en la izquierda y entre las feministas su fama crece. Gracias a ello es punto de referencia de muchos homosexuales y polo de atracción de las mujeres lesbianas. En el MLH, ~~es~~ <sup>es</sup> el primero que ~~plantea~~ <sup>(articula)</sup> las demandas generales de los homosexuales, como el primero que se vincula con el movimiento social del país. En las organizaciones de izquierda, como el PCM y el PRT, es ~~el~~ <sup>el</sup> quien fomenta la discusión interna y provoca el apoyo de éstos.

En 1979, LAMBDA es miembro fundador de la primera y más importante organización feminista que haya tenido lugar en México: el Frente Nacional por la Liberación de los Derechos de las Mujeres (FNALIDM). En 1980, ingresa al Frente Nacional contra la Represión (FNCR), la organización social más importante de esos tiempos en el país, que lucha por la liberación de presos y desaparecidos políticos. En 1981, se integra al Comité Mexicano de Apoyo a la Revolución Salvadoreña.

En consonancia con ello, LAMBDA se fortalece internamente y amplía su red de simpatizantes. Distribuye su propio periódico, "Nuevo Ambiente", difunde folletos informativos e instala un local propio. En el interior de la república, impulsa y desarrolla grupos en Guadalajara,

--12

Colima, Cuernavaca y Toluca.

El curso de OIKABETH merece mención aparte. Este grupo pretende ser la alternativa orgánica de las mujeres lesbianas. Impulsado por este objetivo, activa entre los núcleos de lesbianas y en los lugares de reunión ~~de ellas~~ <sup>de</sup> ellas, ganando con ello un lugar importante junto a los otros dos grupos. Las lesbianas de OIKABETH son tan jóvenes como los integrantes del FHAR y de LAMBDA, pero menos numerosas y menos estructuradas que ellos. Tienen, sin embargo, el mismo entusiasmo de ellos y su misma dedicación activista. Su labor centralmente se ubica en dos terrenos; en la construcción del MLH, por un lado, en el que buscan una participación representativa del sector de lesbianas; y en la influencia que ejercen en la consecución de espacios propios de reunión de lesbianas. Ellas a diferencia de LAMBDA, por ejemplo, quien más bien se abstiene de hacer proselitismo entre las lesbianas de bares, no escatiman esfuerzos por dirigirse a estas mujeres, atraerlas a su grupo y a las movilizaciones del MLH. Ellas ~~son~~ son clave en la apertura de sitios de reunión para mujeres durante esos años. No tanto porque ~~tengan~~ tengan acceso a este tipo de empresas, sino por la presión social que ejercen para que se abran bares y discos de mujeres. Y de hecho, durante esos años se abren varios sitios: <sup>La Blue Inn, el Don, De'Val</sup> ~~La Blue Inn, el Don, De'Val~~, La Cabaña, Kashba, entre otros. Por otro lado, sus esfuerzos en la integración de mujeres al MLH da frutos. La participación de lesbianas en las concentraciones públicas es numerosa, constituyendo quizás hasta el 30 por ciento, y tal vez un porcentaje mayor en las movilizaciones más grandes del MLH, como la del orgullo gay de 1981, donde la presencia de las lesbianas es masiva y notoria. Este hecho es muy significativo en un país como México, donde

--13

la cultura machista es apabullante y, donde si los hombres homosexuales sólo <sup>eran</sup> ~~son~~ referencias míticas hasta hace algunos años, las lesbianas <sup>eran</sup> ~~son~~ ni eso, simplemente no "existen". Con el esfuerzo de OIKABETH (y de LAMBDA, pues con él comparte este esfuerzo), las lesbianas ad--vienen en componente sustancial del MLH, en sector visible de él, que registran los periódicos y reconoce la opinión pública. Cuando se habla del MLH, las lesbianas son alusión obligada: "Lesbianas y homosexuales", o viceversa, se dice en los comentarios.

OIKABETH está de hecho ante la posibilidad de concretar su proyecto durante estos años. Si no lo logra, no es por falta de audiencia, ni por falta de condiciones favorables, sino por las mismas razones por las que los otros grupos no lo logran: sus deficiencias orgánicas y programáticas. Factores que, en su caso, son crónicos y agudos: OIKABETH es, desde su nacimiento, el grupo más débil orgánicamente, el más despro--tegido y el más deshilvanado en términos de discurso. El existe casi siempre en función de los otros grupos: primero cerca del FHAR, después cerca de LAMBDA, y casi nunca por sí solo. Su situación por supuesto no es muy sencilla, pues tiene dificultades reales para desarrollar una práctica y un discurso específicos para las mujeres lesbianas, de las que prácticamente se ignora todo. Esta es su debilidad principal y el problema crucial de todo el movimiento lésbico: el no poder superar el discurso general del MLH, que sólo toca a las lesbianas en cuanto a sus problemas compartidos con los hombres gays, sin trascender a su problemática y demandas particulares.

Volvamos al auge acelerado del MLH. A mediados de 1980, los grupos enfrentan los sucesos de Cayo Mariel en Cuba. Lo que hagan y digan ellos sobre el particular tendrá repercusiones políticas. Ello, debi-

--14

do a la ubicación estratégica que tiene el MLH respecto de la izquierda mexicana y respecto de un pueblo mexicano que apoyó con todo la revolución cubana. Los grupos bien pueden optar por medidas drásticas, como hacer una manifestación pública y encadenarse en la embojada cubana, como lo propone el FHAR, o por acciones menos espectaculares y más cautas, como sugiere LAMBDA, esto es, hacer un pronunciamiento como MLH y dirigirlo a los medios, a la izquierda mexicana y al gobierno cubano, y participar en la marcha que en apoyo a la revolución cubana ha convocado la izquierda, con el objetivo expreso de reivindicar a los gays cubanos y repudiar al gobierno de Fidel Castro. Finalmente, optan por lo segundo. Su decisión no es desacertada, como lo confirmarán sus efectos positivos sobre la izquierda y la opinión pública. De la primera, el PRT y un contingente importante del PCM se suman a la protesta, cuestionando al gobierno cubano y desaprobando sus acciones en contra de los homosexuales. La protesta del MLH tiene incluso repercusiones en el ánimo del gobierno cubano. Su representación diplomática en México llama al grupo LAMBDA para dialogar con éste sobre los reclamos del MLH. Diálogo que si no trasciende más allá de explicaciones y promesas por parte de los funcionarios cubanos, por lo menos demuestra la preocupación que hay en ellos, no tanto por los sucesos en sí mismos, sino por la imagen del gobierno cubano en un país aliado.

En 1981, el MLH está en el umbral de su más grande éxito. Los grupos, fortalecidos internamente, apuestan a la más grande manifestación del orgullo gay en el país. Su proyección pública y su activismo desmedido inciden en la agitación masiva. Leyendas a granel sobre los muros, distribución masiva de volantes y carteles en el Distrito Federal y en otras ciudades, reuniones, debates, mítines, etcétera, dan muestra de una eu-

--15 *generaliza*  
foria ~~proletaria~~ en el MLH.

Sus esfuerzos en torno a la Tercera Marcha del Orgullo Homosexual no son en vano. Ocurrirá la más grande movilización de homosexuales y lesbianas en el país. La tarde del 27 de junio será histórica: miles de lesbianas y homosexuales están en las calles. ¿Cuántos son ellos? ¿Siete mil? ¿Ocho mil? ¿Diez Mil? ¿Quince mil? Nadie lo sabe. ~~Ellos~~ Son muchos, muchos más de los que nadie esperara. Allí hay muchos hombres y mujeres, viejos, jóvenes y hasta niños. Es un bullicio insólito, un torrente de banderas, mantas, gritos, colores avanzando por la Avenida Reforma.

Es en torno de esta marcha que el MLH teje su mayor credibilidad social y sus más importantes apoyos en el movimiento social y político. Los más disímilos sectores expresan su apoyo y simpatías: periodistas, intelectuales, organizaciones civiles y partidos de izquierda. El PCM, por citar la organización más importante de la izquierda, impulsa a partir de ahí la discusión en sus filas y concreta en su último congreso partidario (previo a su fusión en el Partido Socialista Unificado de México) una resolución favorable a los derechos gays. Afirma el PCM: "nos solidarizamos con las luchas y movimientos dirigidos contra cualquier forma de discriminación, represión u opresión social, ideológica o política, basada en algún comportamiento o norma sexual" (1). Mientras que el PRT, el Frente Nacional contra la Represión y las organizaciones feministas refrendan su apoyo.

(1) Tesis 24 del proyecto de tesis políticas para el XIX Congreso del PCM. Publicado en la revista El Machete, en noviembre de 1980.

--16

Esta marcha es un verdadero salto en la historia del MLH. Con ella se abren las más óptimas condiciones para el desarrollo de los grupos y las mejores oportunidades para la expansión social y nacional del movimiento. Pero éstas, como todas las oportunidades históricas tienen el tiempo contado, y si no son aprovechadas se irán como vinieron más <sup>(temporales)</sup> ~~que~~ que tarde. Y a decir verdad, los grupos no están en capacidad de aprovecharlas. A medio año de la marcha, ellos no saben que hacer con las nuevas circunstancias. Incluso, empiezan a dar indicios de una crisis severa, derivada al parecer de ese inusitado auge.

En 1982, la situación de crisis de los grupos es más que una sospecha. Para empezar, el FHAR ha entrado en un proceso de liquidación interna. ~~Ha~~ ~~hecho~~ ~~todo~~ ~~por~~ ~~salir~~ ~~del~~ ~~atolladero~~ ~~reagrupado~~ a sus fuerzas, redefinido su proyecto frentista, instalado un local propio, pero todo es inútil frente a la magnitud de los retos del MLH. Su mismo recurso de la audacia política resulta ahora ineficaz ante las formas de lucha que reclama la nueva situación. ¿Qué hacer frente a las exigencias del MLH en términos de organización social y de alternativas de lucha precisas? No puede hacer nada; su propia debilidad orgánica, su confusión política y sus viejos métodos no se lo permiten.

LAMBDA y OIKABETH, por su parte, no están en mejor situación, aunque aun puedan mantenerse a flote durante algún tiempo. LAMBDA en especial, que ha resultado ser el grupo más favorecido por el nuevo periodo, podrá sobrevivir un poco más que los otros. Consciente de que su futuro es incierto si no logra superar su organización de grupito y su rigidez ideológica (que ha degenerado en religiosidad feminista socialista) LAMBDA se agarra de la movilización política como su última esperanza de sobrevivencia. Y no se equivoca: por lo menos eso le permitirá dar-

--17

se nuevos aires y darle un nuevo impulso al MLH.

El propósito de LAMBDA es lanzarse a la contienda política en las elecciones que tendrán lugar en México en ese año. Su objetivo es hacer pasar el MLH a la confrontación política de envergadura, que le permita difundir sus demandas a nivel nacional y promover su expansión más allá del Distrito Federal. ¿Lo logrará? No es una coartada falsa la de LAMBDA ~~que~~ tiene a su favor el prestigio público del MLH y la experiencia del mismo en la movilización permanente. La postura además de los otros grupos: OIKABETH; FHAR(\*) y otros de reciente aparición, como Cuilotzin en el Distrito Federal, GOHL en Guadalajara y LAMBDA en Colima, es favorable. Así las cosas, el MLH ~~habrá~~ entrará por primera vez en la historia del país a la contienda electoral. En enero de ese año se conforma un núcleo promotor del Comité de Lesbianas y Homosexuales en apoyo a la candidatura presidencial del PRT, representada por doña Rosario Ibarra de Piedra (una mujer ~~que~~ que se ha ganado un enorme prestigio personal por su lucha en defensa de los desaparecidos y presos políticos en México), el CLHARI. En febrero, queda constituido el CLHARI y formalizado el acuerdo de postular candidaturas propias del MLH para diputados federales.

Los éxitos del CLHARI vendrán como resultado. Con su impulso, el MLH vive nuevamente en la efervescencia política. Su primera conferencia nacional lo demuestra ~~de entrada~~ <sup>(de entrada)</sup>. En ésta están presentes prácticamente todos los activistas y simpatizantes del MLH, tanto del Distrito Federal como del interior de la república. Ahí se formaliza el apoyo a doña Rosario y Ibarra y se postula a los candidatos del MLH: Claudia Hinojosa y Max Mejía, de LAMBDA, por el Distrito Federal; Pedro Frecciado del GOHL, por Guadalajara.

(\*) A la vuelta.

(\*) La postura del FHAR no fue muy clara respecto del CLHARI. En un principio, él apoyó su conformación, participando, inclusive, su líder principal, Juan Jacobo Hernández, en la constitución formal del CLHARI. Sin embargo, más tarde se retiró sin dar ninguna explicación, y pasó a la crítica exacerbada contra sus promotores de LAMBDA.

--18

Al influjo del CLHARI, el MLH puede sostener su ascenso de 1981 y avanzar hacia la consumación de su legitimidad social. EL CLHARI y sus candidatos saben aprovechar las elecciones y las aprovechan bien en favor de éste. Hacen de su primera presentación pública, en un parque de la ciudad (<sup>quit</sup>blanco<sup>es</sup> en su momento de una violenta agresión por parte de un supuesto grupo pro-fascista), una campaña de denuncia que llega al escándalo público, con repercusiones en los medios de información, en los partidos de oposición y en medios intelectuales. EL CLHARI sabe explotar ese momento. Sabe moverse con rapidez y habilidad política: va contra los agresores, obliga a la policía a detenerlos, se declara en plantón permanente en la estación de la policía, gestiona con el máximo organismo gubernamental en materia de conflictos políticos: la Secretaría de Gobernación, y vuelve ocho días después, el 22 de marzo, al lugar de los hechos en manifestación tumultuaria.

La respuesta del CLHARI a este suceso, inyecta de hecho una dinámica de movilización y denuncia a su campaña. A partir de <sup>ahí</sup>~~ahí~~, su atención se centra en dos puntos claves del movimiento homosexual: la violencia policiaca y social a los homosexuales, y la organización de éstos en torno de ella. Con ese discurso, el CHARI se desplaza por una amplia franja del país, denunciando atropellos y organizando grupos en varios lugares de provincia. En Guadalajara, consolida al Grupo Orgullo Homosexual de Liberación (GOHL); en Colima, Cuernavaca, Tijuana, Nogales, Moclova y Acapulco, forma nuevos grupos. En Guadalajara, protagoniza con el GOHL la primera marcha gay contra la violencia allí, la cual es un problema acuciante y reiterado en la localidad, como lo confirman la reciente batalla campal entre homosexuales y golpadores en el Parque Revolución, y las presiones mismas <sup>contra</sup> de los ~~lugares~~ ~~de~~ esta marcha.

--19

En Colima, el CLHARI ~~denuncia~~ denuncia una serie de asesinatos en contra de homosexuales, desarticula una redada policiaca en el jardín principal y saca a la luz pública el injusto encarcelamiento de dos homosexuales, acusados sin mayores trámites legales del homicidio contra otro homosexual, en el que están implicados (presumiblemente) agentes policia-cos.

En el Distrito Federal, el CLHARI denuncia en todas sus presentaciones la persecución policiaca y se moviliza días antes de las elecciones hacia la Secretaría de Gobernación, donde hace entrega del primer documento del MLH en torno de la violencia ilegal sobre los homosexuales.

En Monclova, el CLHARI hace miligres organizativos. En esta ciudad minera, situada en el norte del país, promueve la formación del primer grupo de obreros del MLH. No solamente eso. El grupo de Monclova está conformado principalmente por travestis mineros de Altos Hornos de Mexico. Y por supuesto, el punto que los aglutina es la violencia policiaca.

### III. Los logros del movimiento: un balance desfigurado.

9 Como lo ~~hemos~~ hemos apuntado, el MLH surgió, creció y produjo logros inesperados. Esos logros, vistos retrospectivamente, son tres principalmente. El primero y más importante, su gran impacto sobre la sociedad civil y sobre el grupo homosexual, propiamente dicho. El segundo, derivado del anterior, la apertura que produjo en la sociedad mexicana, que se traduce en un espacio propio para los homosexuales y lesbianas y en la superación de la gran invisibilidad social que tradicionalmente los caracterizaba. Y el tercero, y no menos importante, sus efectos sobre la articulación de las demandas propiamente homosexuales y la justificación de éstas en la sociedad.

--20

Esos logros, más allá de las opiniones subjetivas de quienes los protagonizaron, son muy concretos. Tienen que ver objetivamente con cambios sociales y políticos en el país, los que si bien remontan en el tiempo al surgimiento del MLH, en cuanto a que se venían configurando éstos desde antes de él, desde 1968, él sabrá aprovecharlos, acelerarlos y extenderlos hacia el campo de la sexualidad y la homosexualidad. En concreto, los cambios que se venían operando en México, signados por la tendencia a la pluralidad social y política, ~~serán~~ <sup>serán</sup> extendidos por el MLH a la pluralidad sexual. A partir de él como presencia pública, los mismos objetivos democratizadores de la sociedad se vieron concernidos con la libertad sexual; no tanto porque todo el mundo así lo entienda, sino por la tendencia implícita de un proceso social menos tradicional y más proclive a la democracia moderna.

Con el MLH se concretan cambios en el ámbito de la actitud social hacia la homosexualidad. En primer lugar, la sociedad puede constatar la presencia-existencia de los homosexuales, reconocer su valor civil de expresarse y reflexionar sobre su situación, y como consecuencia de ello, destensar sus puntos de vista y ofrecer actitudes más tolerantes. No es que ahora los reivindique como reivindica la heterosexualidad, pero los consiente y reconoce como parte de ~~la sociedad~~ <sup>ella</sup>. Esas actitudes si bien no son drásticamente benignas, distan mucho de la visión machista tradicional, y se acercan a la visión moderna de la diversidad sexual. Por supuesto no queremos inferir que los mexicanos han dejado atrás sus hábitos autoritarios en la sexualidad, sino simplemente anotar que éstos se han debilitado bastante en los últimos tiempos, debido, en parte, a la labor ~~de~~ <sup>por</sup> desarrollada por los gays y las feministas. A decir verdad,

--21

el machismo no es más la norma inquebrantable, ni el status de prestigio social que otrora constituyó en el país. En <sup>definitivo</sup> ~~desidero~~ de éste, hoy tienen lugar otras actitudes y otros hábitos en la sexualidad. Si todavía se reacciona con sorpresa y turbación ante los homosexuales, también se reacciona con discreción, con tranquilidad y hasta con muestras de apoyo. Si no se comparte como opción personal para sí mismo (o como opción de los miembros de la propia familia, pues ello todavía cause mucho problema), tampoco se comparte la agresividad como única respuesta y más bien se comparte la idea del respeto a la vida privada. !Cada quién su vida! !Es asunto de su vida privada! Son expresiones muy frecuentes hoy entre los mexicanos. Si ello no significa la defensa explícita de la homosexualidad en términos de respeto al derecho de elección sexual de cada quien, tampoco <sup>significa el ataque</sup> ~~se~~ <sup>(frontal)</sup> ~~ataca~~ contra quienes la ejercen. En realidad, los mexicanos están cada vez menos <sup>seguros</sup> ~~seguros~~ de que la homosexualidad sea una práctica aberrante o una conducta perseguible, como se consideraba antes, y por el contrario están más convencidos de que ella debe ser objeto ~~de~~ de condenas y persecuciones. Es una concepción si se quiere limitada y ambigua, pero el hecho es que la sociedad no convalida más una serie de atropellos que antes consentía y promovía: como el asesinato, las prácticas de linchamiento y la brutalidad policiaca, <sup>desafectados</sup> ~~desafectados~~ <sup>(aprovechando)</sup> ~~aprovechando~~ lesivos de las garantías individuales que rigen en el país. ¿Qué es una aceptación pírrica? Probablemente, pues está restringida al reconocimiento de los derechos humanos más elementales de los homosexuales <sup>si</sup> ~~si~~ pero es acaso pírrico el reconocimiento del derecho a existir? Además, eso se traduce en beneficios concretos en el país. Por ejemplo: <sup>en</sup> una atmósfera social menos inhóspita para los homosexuales: en mayores espacios de reunión; en mayores libertades de expresión personal; en mejores posibilidades de defenderse ~~se~~ y en mejores condiciones

--22

Para enfrentar los nuevos <sup>desafíos</sup> (como la desquiciante enfermedad del SIDA) en la sociedad.

Si los logros del MLH son importantes, lo son sobre todo por los cambios propiciados en el medio social. Si en algo incidió él, fue en la sensibilización social con respecto de la exclusión de los derechos civiles de los homosexuales. Como efecto de sus reiteradas denuncias sobre la represión, la marginación y la discriminación, la sociedad se abrió, escuchó y aceptó la necesidad de un trato distinto a los homosexuales. El cual no ~~es~~ <sup>está</sup> definido más por los campos de la metafísica y los clichés antiguos, sino por algo más contemporáneo, como es la esfera de los derechos civiles. A partir de ello, la confrontación sobre la cuestión homosexual y los homosexuales cambiará de lugar, trasladándose directamente hacia los ámbitos políticos por antonomasia: la democracia, la justicia, el Estado de Derecho y los derechos sociales e individuales.

Poco importa, por supuesto, si el MLH luchó conscientemente por estos cambios, pero el caso es que ahora la sociedad mexicana está dispuesta a reconocer una serie de derechos en el ámbito de la sexualidad, que atraviesa <sup>SVS</sup> las instancias jurídicas, las esferas de la política y el campo de la organización social. Tampoco importe si sus protagonistas no entienden la nueva situación, ni si subestiman las oportunidades en ella implicadas, pues ellas están aquí, independientemente de que los que las hicieron posibles ~~no~~ <sup>las</sup> las aprovechen.

--23

IV. Los siguientes años: un descenso vertiginoso.

A mediados de 1982, ante el más promisorio futuro de un movimiento orgánico a nivel social y nacional, el impulso del MLH se desanima. Acosado por los resultados que ha traído consigo, el movimiento no puede dar un paso más y se paraliza, abandonado de fuerzas organizativas ~~de~~ y de orientación ~~de~~ <sup>en</sup> el nuevo período. A falta de asideros claros en forma de grupos articulados y de proyectos realistas, su continuidad naufraga en el agotamiento y las crisis multiplicadas.

En junio de 1982, por azares del destino la Cuarta Marcha del Orgullo Homosexual es el principio del fin del auge. Ella es la ocasión de disputas exacerbadas entre los grupos y el centro de gravitación de un mar de problemas sin salida. El dilema aparente lo constituye la participación electoral del CLHARI, y más particularmente la alianza de éste con el PRT, aunque en el fondo el problema es el acorralamiento virtual de los grupos. No es más grave la acusación que esgrime el FHAR contra el CLHARI, de supuesta entrega del MLH a la izquierda, que la impotencia de todos los grupos para catalizar las ganancias del movimiento. Si estas recriminaciones tienen algo de razón, sólo la tienen parcialmente, en cuanto a la cada vez mayor mimetización de LAMBDA respecto de la vida partidista, pero son desecertadas cuando soslayan el problema central de los grupos: su crisis organizativa, de crecimiento, de discurso y de formas de hacer política. ~~El punto partidista electoral del CLHARI no~~

~~admite en sí mismo, al menos, el punto de vista de que las~~  
~~ventajas políticas y los beneficios conseguidos por el movimiento~~

NOTA sobre el MLH y la izquierda.

--24 Gracias a la participación electoral del CLHARRI,  
~~Es el primer grupo que~~ el movimiento pudo  
prolongar su línea de ascenso y culminar su ciclo de conquistas  
sociales, <sup>quien de propiciar</sup> ~~experimentar~~ una vez más ~~el~~ desbor-  
damiento de <sup>las</sup> mínimas fuerzas organizadas en pequeños grupos. Y  
éste es precisamente el quid del problema. El que los grupos fueran  
una y otra vez rebasados por la dinámica del movimiento. Estos a la  
postre no pueden superar su existencia de grupito, ni acoplarse a la  
nueva realidad social que ~~se~~ trajo consigo aquél. Ante el éxito so-  
cial del movimiento actúan a remolque, arrastrados por la pura iner-  
cia, sin entender hacia donde se dirigen, <sup>atenidos</sup> a la suerte "de  
ahí después veremos." Ante las ganancias producidas, no saben literal-  
mente qué hacer y peor aún, ~~no~~ las asimilan en sus justos términos,  
sino sólo parcialmente, en función de sus propias expectativas ideo-  
lógicas, ~~que~~ que son, patéticamente, contrastantes con ~~los~~  
los ~~avances~~ avances del movimiento y notablemente distantes de  
sus exigencias reales. Enfrentados a una problemática desconocida,  
que les demanda alternativas orgánicas y programáticas de envergadura,  
los grupos se debaten en un callejón sin salida. El FHAR, que hasta  
1981 devengó un lugar privilegiado en el movimiento social y en el  
movimiento organizado, en 1982 ~~se~~ ha desaparecido de ambos terrenos  
y prácticamente se ha encerrado en sí mismo. Por más esfuerzos que  
hace <sup>para resistir organizadamente</sup> ~~mediante el reagrupamiento de sus~~  
~~fuerzas y el reajuste de su proyecto organizativo~~ ~~frustrata~~, su  
destino es, <sup>inevitablemente</sup> ~~inevitablemente~~, su disolución. LAMBDA, el segundo grupo  
<sup>en</sup> ~~la~~ importancia, vive tiempos extras gracias a su participación en  
el proceso electoral, pero, igualmente, enfrenta una situación interna  
de discrepancias en torno a los reclamos del movimiento, que amenaza  
con aniquilarlo. Invariablemente el problema es el mismo: ¿cómo superar  
las deficiencias grupales y cómo canalizar los logros del movimiento?  
E invariablemente la incapacidad para responder <sup>a</sup> esas preguntas, ~~se~~ <sup>se im-</sup>  
pone.

--25

~~Los grupos~~. Las propuestas más conducentes, apuntando a salidas a través de la creación de instancias de apoyo social en el marco de los derechos civiles (verbigracia: centros de información, de defensa jurídica, de asistencia médica, de investigación científica, de trabajo cultural, etcétera), se estrellan con la estrechez de miras de los grupos, en los que dominan planteamientos ideologizados y ~~des-~~  
~~ca-~~ alejados de las necesidades reales. Así, por más que en LAMBDA haya la preocupación por las alternativas, lo que terminará por imponerse serán las inercias contrarias, que lo conducen a la muerte en 1984, envuelto en la más increíble confusión política.

La desaparición de LAMBDA y del FHAR (y en su momento, también de OIKABETH) no tiene otra explicación que la de su incapacidad para entender el nuevo curso del movimiento. Su problemática no es sin embargo sencilla, ni fácil de resolver en los solos marcos grupales. Ellos están enfrentados al dilema ~~de~~ por del cambio que se ha producido en el ámbito de la confrontación social, significado por la lucha de los derechos civiles, para ~~la~~ cual no están preparados. Ellos están diseñados para otros protagonismos y para otras confrontaciones, en los cuales han hecho bien su papel, pero no para contener con una confrontación que no es la de la contestación y el activismo callejero, sino la de las alternativas en la arena política, jurídica, ideológica y cultural. No es fortuito, así, que a falta de asimilación de su desafío objetivo, ellos respondan dividiéndose y enfrentándose entre sí, y hasta abjurando de los logros del movimiento, perdidos en un laberinto ~~de palabras~~. Simplemente ~~les~~ les queda la impotencia: una impotencia ~~de~~ *articulada* *irónicamente* por un grito suyo: "no queremos tolerancia, queremos liberación".

--26

En la segunda mitad de 1982, el MLH se <sup>o</sup>bombalea entre dos fuegos. Por un lado, hay esfuerzos de LAMBDA <sup>o</sup>pe' sacarlo adelante, mediante la reorientación de su estrategia hacia el terreno de los derechos civiles y la reunificación de sus fuerzas en torno a reivindicaciones concretas. Consecuente con ello, ~~se~~ impulsa la unidad más amplia con los nuevos agrupamientos: GOHL, Cuilotzin, Logos, Grupo de Homosexuales Cristianos "Fidelidad", Iglesia de la Comunidad Metropolitana y grupos de convivencia social, como Nueva Batalla de México, Unificación, Horus. <sup>pac</sup> Por otro, hay las acciones del FHAR en sentido contrario, que ~~se embrazan el movimiento~~ profundizan su crisis. Afectado éste por la más dura bancarrota grupal, que se expresa en una sobrevivencia meramente vegetativa y en procesos de descomposición política, su labor, <sup>antes</sup> ~~era~~ significativa y respetable en el movimiento, deviene, abruptamente, en acciones de intolerancia y provocación. Si los otros grupos quieren encontrar salidas en el movimiento, está él para impedirlo. Podrán ~~ellos~~ organizar un encuentro nacional en agosto, pero el FHAR se presentará intempestivamente, arrebatando presidium y micrófonos, a gritar su verdad contra ellos y contra el movimiento, que es, patéticamente, <sup>la</sup> ~~una~~ andanada de insultos y condenas al curso "reaccionario" y "burgués" del movimiento.

A finales de este año, el FHAR declara formalmente su disolución como grupo. El MLH pierde con él a uno de sus principales puntales. Quedan los demás grupos, pero su formación es demasiado reciente como su experiencia, para asumir con LAMBDA la conducción del MLH. Para colmo, LAMBDA avanza y retrocede, y no atina a ubicarse en la estrategia de los derechos civiles. Obran en contra suya —y de los demás grupos— sus limitaciones de origen: esto es su existencia grupuscular y su modus operandi de la denuncia por la denuncia y los reclamos del "todo o nada" de la liberación integral. <sup>o</sup> Por otro lado, su casi absoluto desconocimiento de la situación de los ho-

--27

mosexuales y lesbianas en México. Si ~~el~~ se ha referido a <sup>(él y los demás que)</sup> éstos, sólo lo ha hecho desde las generalidades, sin detenerse en matices, en el conocimiento de los distintos estratos y necesidades y en el registro de las diversas condiciones regionales y culturales que imperan en el país. Su discurso es en esencia un conjunto de frases generales, que lo mismo pueden decirse en Norteamérica que en México, amén de estar dirigido a un auditorio anónimo localizado en la gran ciudad.

En 1983, sin mayores avances en su recomposición interna, el MLH logra sobrevivir. El trabajo conjunto de LAMBDA y los nuevos agrupamientos le permiten al menos mantener la costumbre de las marchas del orgullo homosexual. Y la de este año, si no es tan numerosa como la de 1981, tampoco es lamentable como la del año anterior. Por otro lado, hay sucesos en el GOHL de Guadalajara que anuncian nuevos refuerzos en el movimiento. En Guadalajara ha sucedido una redada en una fiesta de homosexuales, y la respuesta del GOHL ha sido lúcida y oportuna. Hace suyo el caso, se moviliza, denuncia, gestiona y logra la liberación de los aproximadamente doscientos detenidos, además de la promesa de las autoridades gubernamentales de cesar las redadas. Sin embargo, una golondrina no hace verano, y la crisis del MLH sigue <sup>avanzando</sup> ~~avanzando~~. A finales de año, sufre una nueva fractura: LAMBDA se ha roto en dos, irremediablemente.

En 1984, el MLH es ya el desastre. LAMBDA está herido de muerte, OIKABETH no da señales de vida y El GOHL es una promesa, pero una promesa de Guadalajara. Comunidad Gay, el nuevo grupo que ha resultado de la ruptura de LAMBDA, intenta enderezar el camino, pero está solo. Se ha constituido expresamente bajo la bandera de los derechos civiles, y a propósito de la Quinta Marcha del Orgullo Homosexual, organiza la

--28

primera semana de cultura gay, divulga el más actualizado pronuntario de las demandas de los homosexuales en el país y hace girar la celebración de la marcha en torno de un botón de muestra de la falta de garantías civiles de los homosexuales en México: el homicidio acumulado en contra y no entre ellos. (Un punto muy significativo de los niveles de violencia individual que aún imperan en el país en contra de la vida de los homosexuales—tan sólo en el lapso de ese año, comprendido entre 1983 y 1984, la prensa registró alrededor de cien homicidios (en contra de) personas homosexuales; el cual permanece en la oscuridad legal y confinado en los medios periodísticos—ciertos diarios, ciertas revistas, ciertos pasquines de circulación nacional y popular— que hacen de los crímenes contra homosexuales "crímenes de pasión" o en todo caso, crímenes propiciados por ellos mismos, eximimiento de culpabilidad al homicida, justificando el delito y revirtiendo la responsabilidad en contra de la víctima.)

La marcha de 1984 es, a diferencia de las marchas anteriores del orgullo gay un acto concreto de denuncia: una manifestación silenciosa, luctuosa y testimonial de algo que afecta a los homosexuales. Los asistentes portan féretros, moños negros, recortes de periódicos, listas de homicidios cometidos y ramos de flores para los caídos. Su intención es exponer ante la opinión pública un hecho, y a través de él incidir en las implicaciones de la ley, en las irregularidades legales, y en el funcionamiento subrepticio de los medios de información. Sin embargo, si éste es el objetivo, la marcha no lo cumple. La marcha, oh trágica ironía, cumple otro muy distinto: el de la confirmación del desastre en el movimiento. Lo que sobrevive del PHAR, el Colectivo Sol (diminuto grupo que comanda el dirigente principal

--29

del FHAR) protagoniza, encabeza e incita (secundado por "chavos banda" y miembros del grupo La Guillotina) la provocación contra la marcha. Bajo la consigna: "Eutanasia al movimiento lila. ¡Ya!" (así difundido en propaganda impresa del Colectivo Sol), arremeten contra los manifestantes, armados con palos y artefactos pseudo-fállicos. El saldo son féretros destruidos, insultos contra "los reformistas y burgueses", fanfarronerías contra los derechos civiles y uno que otro puñetazo, pero sobre todo y particularmente la más profunda desmoralización entre los militantes y el hundimiento del movimiento.

A finales de ese año, LAMBDA se disuelve irremediabilmente. Un poco después, le siguen OIKABETH y Comunidad Gay. Mientras que los nuevos agrupamientos (con excepción del GOHL de Guadalajara) ~~han~~ <sup>se</sup> han ~~desaparecido~~ <sup>desfucado</sup> prácticamente. A principios de 1985, Comunidad Gay todavía ~~hace~~ <sup>hizo</sup> esfuerzos por rescatar la experiencia del MLH. Junto con organizaciones políticas y sociales realiza una campaña de denuncia en contra de las redadas —que ~~se~~ han arreciado por decisión gubernamental—. La campaña prospera y logra la suspensión de éstas, pero al grupo le faltan las fuerzas para seguir adelante y ~~después de esto~~ se dispersa. El GOHL es el único grupo que ~~se~~ <sup>per</sup> ~~maneja~~ <sup>maneja</sup>. El ha sabido aprovechar su autoridad ganada ~~ante~~ <sup>con</sup> las autoridades locales y ~~ante~~ la comunidad homosexual tapatía. Gestiona excarcelamientos de detenidos, de asesoría a los homosexuales más desprotegidos y brinda espacios de reunión, de información y de apoyo a éstos a través de un local habilitado legalmente para ello.

-- 30

Los últimos años: el adiós inevitable. ~~1985-1986~~

Desde 1985 el MLH no es más que un conjunto de grupos débiles y dispersos. En el interior del país sólo le da vida el GOHL. En el Distrito Federal es pequeños residuos de grupos disueltos y celebraciones anuales del orgullo gay. De éstos sólo un grupo levanta la cabeza en los últimos años, Cálamo, donde se aglutinan antiguos militantes de LAMBDA y de otros pequeños grupos. El intentará con cierto éxito echar a andar el viejo sueño de los grupos: el de los servicios. Sin embargo, la agravación en las condiciones sociales que traerá consigo el SIDA, dificultará todos los esfuerzos. En realidad la suerte de él, como la suerte de otros pequeños grupos como el Colectivo Sol, e inclusive el GOHL, estará signada por la problemática del SIDA: con un funcionamiento dependiente de él y con un discurso cada vez más sidificado. Los intentos por salir del marasmo quedarán a nivel de trabajos individuales, en elaboración de libros y de ciertas contribuciones en periódicos y revistas, sin trascender a las acciones orgánicas. El SIDA lo dificultó todo, incluso las mismas acciones contra la enfermedad: la concreción de un proyecto propio del movimiento gay, alternativo a las políticas deficientes, <sup>ti moratás</sup> ~~administrativistas y burocráticas~~ del gobierno en materia de salud pública, y a la altura de las implicaciones sociales políticas correlativas al SIDA. En lugar de las respuestas politizadas a que obliga una enfermedad politizada, los grupos responden a la zaga del gobierno, repitiendo fórmulas, cifras estadísticas, delirios y fantasmas en torno del SIDA. No hay más que el símbolo de la muerte y el condón como armas para contender con la enfermedad. Lejos de ellos quedaron el olfato político y la radicalidad de otros tiempos: de los cuales se rediega ahora y abjura incluso en los grupos.

-- 31

A finales de los ochenta, el MLH es un espectro que no tiene nada que ver con el asunto público que fue a principios de la década. Su proyección en la sociedad prácticamente no existe. Sus núcleos organizados, si no han dejado de activar sus acciones y opiniones no tienen ninguna trascendencia más allá de ellos mismos. El MLH es hoy un perfecto desconocido; de cuya existencia no sabe casi nadie, ni siquiera los círculos más allegados, mucho menos la gente común ~~de la política~~. El movimiento que produjo impactos sociales y ganó espacios en muy poco tiempo, hoy sólo es una referencia nebulosa para la sociedad civil y evaluaciones desencantadas para los grupos que lo componen. ¿Qué fue de sus logros? Cambios de los que se benefician, nos beneficiamos los homosexuales y las lesbianas en el país, menos el MLH actual, rezagado literalmente de la vida política y social. Si éste podrá recomponerse y resurgir en un futuro próximo, ello depende más de la maduración de una nueva conciencia social en los homosexuales que de los esfuerzos de los grupos actuales. Por lo pronto, sin embargo, habrá de continuar inmerso en la crisis, pues es previsible que esa nueva conciencia social tomará tiempo para concretarse, desde que ella está condicionada a la superación en particular de la problemática interiorizada del SIDA y del gran desfase imperante entre el grupo homosexual y el conjunto de la sociedad. De hecho las condiciones políticas que vive hoy el país, signadas por fuertes convulsiones sociales por la democracia, vaticinan nuevos tiempos y nuevas oportunidades para el resurgimiento del MLH. ¿Pero ocurrirá esto? Todo depende del curso que siga el SIDA; si deja de ser el "problema homosexual" y se convierte en el "problema social", con todo lo que ello implica; y de la capacidad de los homosexuales para incidir en los asuntos de

-- 32

democracia que hoy se debaten en el país, y los cuales están referidos a problemas que los conciernen; como la democratización del Estado de Derecho, la actualización de los derechos políticos y civiles y la modernización de las instituciones.