

## G GT17

Materiales de Formación Política del Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP): La Organización Revolucionaria de Vanguardia. Material de Estudio y Discusión. Comisión de Organización. Guatemala, 1981-1983. Docs.10

Documento en donde se explica el concepto de línea de masas desde la perspectiva histórica, política y social.

**Clave expediente** G GT17

**Fondo** Payeras

**Volumen**

**Año de publicación** 1981

**Año final** 1983

**Sección temática** 1981

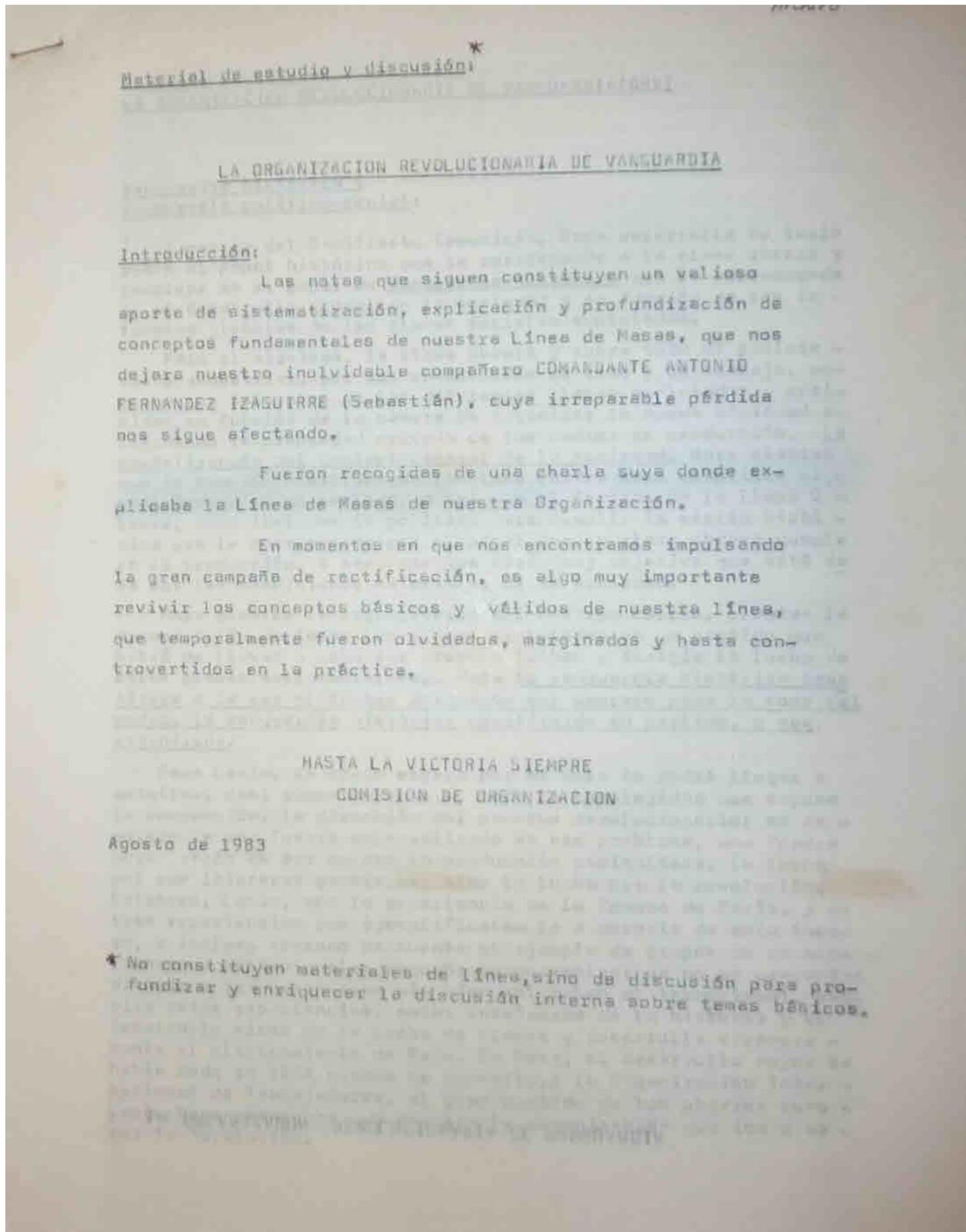
**Serie geográfica** 1983

**Sección relacionada**

**Serie relacionada**

**Observaciones** Original mecanográfico

**Fuente** Yolanda Colom



LA ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA DE VANGUARDIA (ORV)

Vanguardia histórica y  
Vanguardia político-social:

A partir del Manifiesto Comunista, Marx desarrolla su tesis sobre el papel histórico que le corresponde a la clase obrera y concluye en el papel de Vanguardia histórica que le corresponde en el desarrollo global de la sociedad y en función de los intereses globales de las clases sociales explotadas.

Para el marxismo, la clase obrera y sobre todo el proletariado industrial, por sus condiciones de vida y de trabajo, engloba los intereses de las diferentes clases explotadas y oprimidas en función de la manera de organizar la nueva sociedad eliminando la propiedad privada de los medios de producción, la socialización del control general de la sociedad. Marx plantea que la función histórica de la clase obrera debe cumplirse organizándose en un partido, o sea, en el Partido de la Clase Obrera, como instrumento político para cumplir la misión histórica que le corresponde por el papel que la clase obrera cumple en la producción, o sea, por una razón muy objetiva que está dada por las condiciones materiales de la sociedad.

Marx plantea la organización del Partido Obrero, plantea la organización de todas las clases explotadas en un partido que habrá de llevar a cabo sus propias luchas y dirigir la lucha de otras clases explotadas. Para Marx la vanguardia histórica constituye a la vez el factor dirigente del proceso para la toma del poder, la vanguardia histórica constituye en partido, o sea, organizada.

Pero Lenin, la clase obrera por sí sola no podrá llegar a asimilar, casi espontáneamente, toda la complejidad que supone la conducción, la dirección del proceso revolucionario; se requiere de una fuerza especializada en ese problema, una fuerza cuya razón de ser no sea la producción capitalista, la lucha por sus intereses gremiales, sino la lucha por la revolución. Entonces, Lenin, con la experiencia de la Comuna de París, y otras experiencias que ejemplificaban la ausencia de esta fuerza, e incluso tomando en cuenta el ejemplo de grupos de revolucionarios profesionales pequeños burgueses (porque no se proponían dirigir a las masas sino más bien aplicar el terrorismo), asimila estas experiencias, estas enseñanzas de la historia y el desarrollo mismo de la lucha de clases y desarrolla creativamente el planteamiento de Marx. En Marx, el desarrollo mayor se había dado en 1864 cuando se constituyó la Organización Internacional de Trabajadores, el gran partido de los obreros europeos. Marx planteaba que esa era la organización que iba a hacer la Revolución.

- 2 -

Para Lenin el problema es cómo formar una fuerza que pudiese dedicarse exclusivamente al problema cardinal de toda revolución: la toma del poder, asentándose en la concepción del mundo de la vanguardia histórica, una fuerza que tomando los intereses de esa vanguardia histórica hace suya la disciplina, las formas de organización y mentalidad colectiva de la clase obrera.

Lenin concluyó que no se puede dejar a la espontaneidad de las masas, a la espontaneidad de la clase obrera, como masa (cuyas condiciones de vida y de trabajo no le permiten dedicar todos sus esfuerzos y su tiempo a impulsar el proceso, cuyas condiciones no le permiten asimilar en su conjunto una visión global del proceso), la tarea concreta de dirigir cada una de las fases del proceso de la lucha revolucionaria. No se desarrolla la visión científica del mundo de una manera espontánea.

El gran aporte de Lenin fue que sobre las condiciones materiales que da la vanguardia histórica debemos construir una vanguardia político-social. Es decir, sobre la fuerza de la estructura económico-social debemos construir una fuerza de la superestructura: el factor cualitativo. Este factor cualitativo, como no tiene un papel en la producción que le sea propio, tiene que tener un sustento en alguna fuerza que tenga una razón histórica. Este, que es un sustento material, económico, político, ideológico, lo constituye para Lenin --y también para nosotros-- la clase obrera.

Entonces, vanguardia histórica y vanguardia político-social, son dos conceptos que van íntimamente ligados. Cuando nosotros hablamos de la Organización Revolucionaria de Vanguardia (ORV), nos referimos al concepto de "vanguardia político-social" que Lenin desarrolló, en tanto es una fuerza especializada de revolucionarios profesionales dedicados por entero a impulsar la Revolución.

En la ORV caben, entonces, los revolucionarios de diferentes orígenes sociales, siempre que sus miembros hagan suyos los planteamientos, la línea proletaria de la ORV. La ORV es eso, una organización revolucionaria de vanguardia en tanto que cumpla dos condiciones:

1. Que sus planteamientos y sus luchas, su actividad, tienda al logro, a hacer realidad los intereses revolucionarios de la clase obrera y de toda la sociedad en su conjunto. O sea, en la medida en que realmente representa a la vanguardia histórica.
2. En la medida en que sea capaz de organizar y dirigir a las grandes masas en la consecución de estos objetivos.

En síntesis, la función de la ORV, es: organizar, dirigir, orientar al pueblo en sus movilizaciones y sus luchas. De contribuir a la toma de conciencia de los diferentes sectores de la masa en la lucha por sus propios intereses, articulándose con la lucha por la toma del poder.

- 3 -

Conceptión marxista sobre  
el papel de la clase obrera  
en la historia:

El desarrollo del capitalismo como el desarrollo de la gran industria y maquinización --como rasgos principales-- tiende precisamente a desarrollar a la clase obrera y a la descomposición (aunque sea muy paulatinamente en algunos lugares como nuestro país) de las otras clases explotadas, el campesinado, por ejemplo. Por otro lado, no sólo en términos de capitalismo, sino en términos sociales en general, el desarrollo de las fuerzas productivas históricamente llega a un punto de contradicción fundamental en el capitalismo, cuando las fuerzas productivas se organizan socialmente, se organiza la producción en términos sociales (no son individuos los que producen, sino grupos que producen para otros grupos), no es el productor el que produce para alguien que va y compra, sino grandes grupos de individuos que producen para otros grupos de individuos. Esa producción organizada socialmente encuentra una contradicción fundamental con la propiedad privada de los medios de producción.

¿Por qué se dice que la clase obrera es la más revolucionaria y que es la que en definitiva tiene las condiciones para la transformación revolucionaria? Precisamente porque la clase obrera, por estar desposeída de los medios de producción, es la clase que no se plantea un proyecto en términos de hacerse de medios de producción, sino en términos de la apropiación de esos medios de producción y la distribución social de la producción. En cambio, el campesinado, lo hemos visto, se caracteriza por la posesión individual de los medios de producción, principalmente la tierra.

El papel de la clase obrera guatemalteca:

El conocimiento del proletariado:

La determinación de la conciencia colectiva a través de la concentración, la lucha común, la organización del trabajo y sus implicaciones en la organización de la clase misma, la disciplina en la organización, son factores fundamentales que encuentran sus condiciones materiales en las condiciones del proletariado industrial. Algunos elementos se encuentran ya en el proletariado agrícola, aunque pocos. Aparecen desarrollados en el proletariado agro-industrial, que en Guatemala se ha desarrollado considerablemente (ingenios, desmotadoras, etc.), donde también se dan concentraciones proletarias.

Ahora bien, el desarrollo mayor se da en el país en las concentraciones de los sectores industriales del proletariado. Aunque las características fundamentales al marxismo las refiere muy

- 4 -

explícitamente al proletariado industrial, no quiere decir que estén completamente ausentes en las otras fracciones. Pero sí, sus rasgos se dan plenamente en la fracción industrial. La concentración de los trabajadores se da más en la industria. En el campo siguen dispersos aunque sean obreros agrícolas. La división del trabajo no se da claramente en el caso del obrero agrícola. Sigue él, por ejemplo, cortando la caña y acarreándola a la orilla del camino para que la recoja la máquina; o el cortador de café que transporte su saco o caja hasta el camión en que se pese y se carga.

No hay división social del trabajo. No hay quien apache la mata mientras otro corta, otro lo mata al costel y otro lo trasladé. Lo cual sí se da más en el desarrollo de la producción industrial. El problema de la división social del trabajo es un problema fundamental en la determinación de la conciencia colectiva. No existe "mi producto", ni mucho menos "mi medio de producción", como en el caso del campesinado. Esta división social del trabajo no se da en el proletariado agrícola y se empieza a dar en el proletariado agro-industrial; y sí se da en el proletariado industrial. Las dos fracciones del proletariado tienen rasgos materiales diferentes, los cuales condicionan expresiones político-ideológicas diferentes.

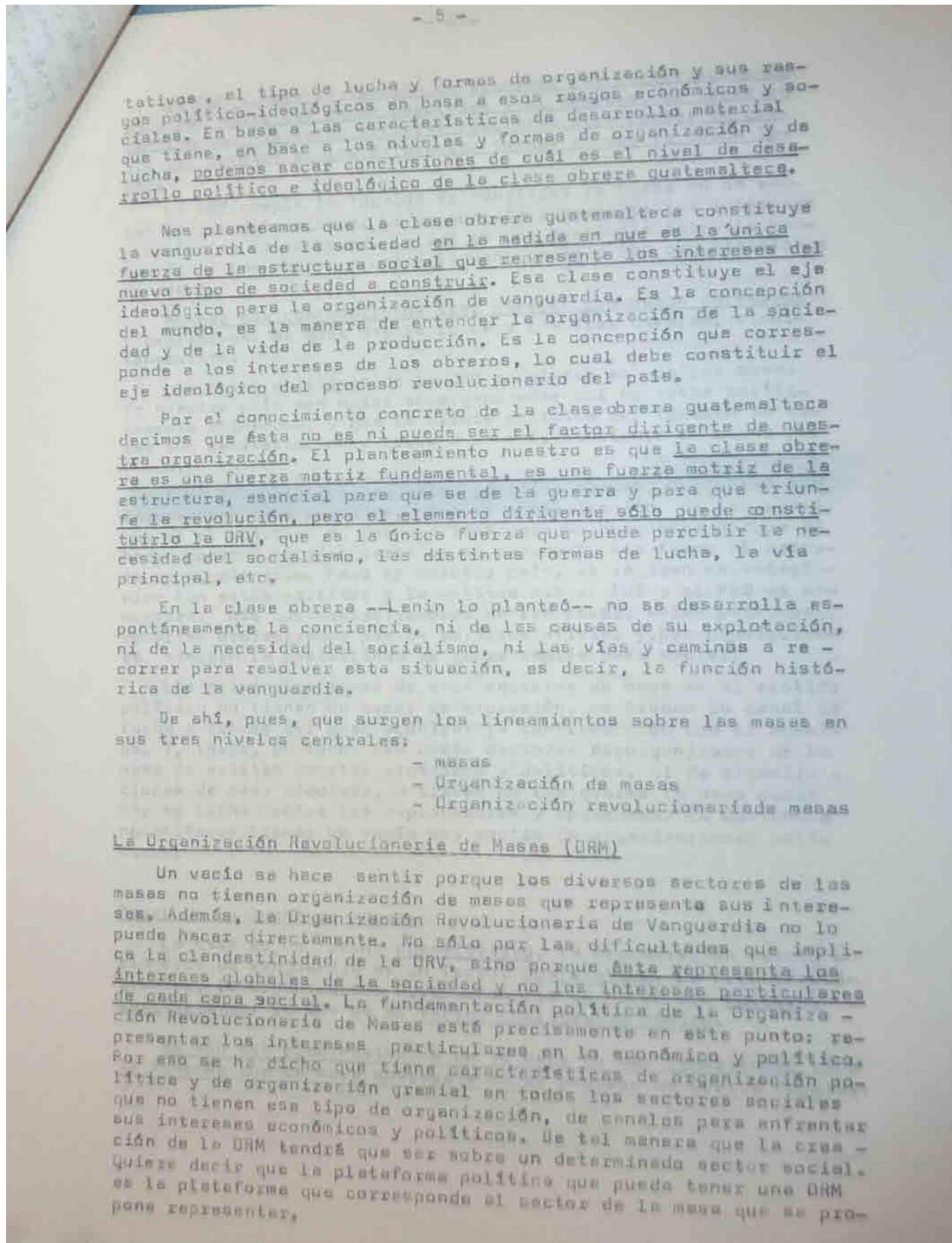
La burguesía clasifica a la clase obrera de la siguiente manera:

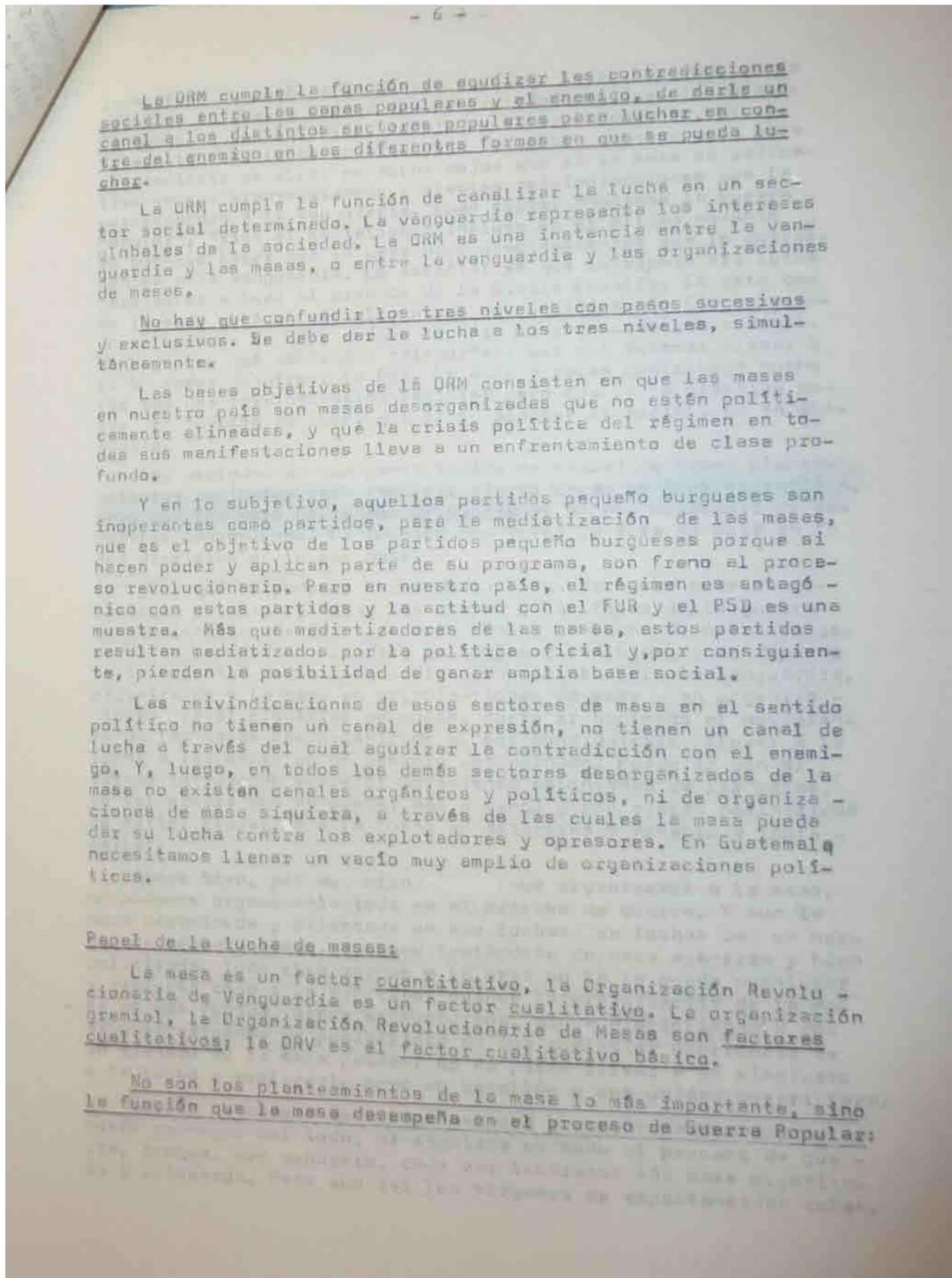
- industrial
- de la construcción
- energía
- transporte

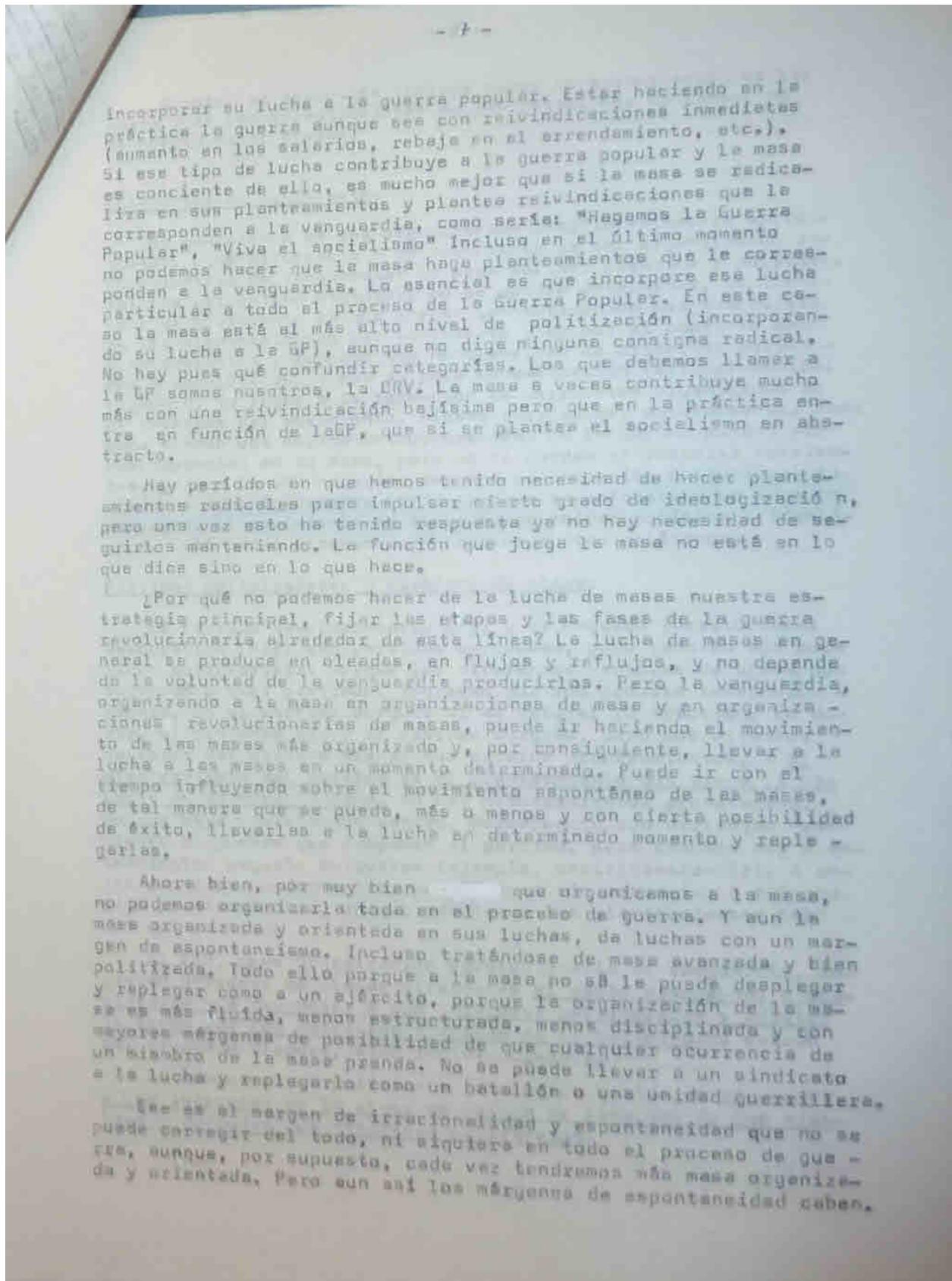
Veámosla desde el punto de vista de la definición política que nosotros le damos. ¿Cuáles son los rasgos económicos del proletariado industrial de Guatemala? La clase obrera guatemalteca es una clase en formación desde el punto de vista económico-social, planteamiento que toma en cuenta varios factores:

- peso específico de la producción industrial, que es minoritario en el conjunto de la producción del país.
- Tipo de producción (bienes de consumo, industria ligera): cigarrillos, cerveza, textiles, viveros, etc. No es una producción determinante pues en un momento dado se puede prescindir de ella.
- Su número: 50,000 obreros industriales en un total de 330 mil, incluido transporte, servicios, construcción, etc.
- Baja densidad: 80 % de las empresas tienen menos de 50 trabajadores.
- Poca división del trabajo.
- Origen reciente (artesanos, campesinos, emigrantes, pequeña burguesía empobrecida).

Es necesario un conocimiento profundo de la situación de la clase obrera de nuestro país. Cuáles son sus rasgos económicos y sociales, cuáles son sus fracciones, cuáles son sus rasgos cuali-







- 7 -

incorporar su lucha a la guerra popular. Estar haciendo en la práctica la guerra aunque sea con reivindicaciones inmediatas (aumento en los salarios, rebaja en el arrendamiento, etc.). Si ese tipo de lucha contribuye a la guerra popular y la masa es consciente de ello, es mucho mejor que si la masa se radicaliza en sus planteamientos y plantea reivindicaciones que le corresponden a la vanguardia, como sería: "Hagamos la Guerra Popular", "Viva el socialismo" incluso en el último momento no podemos hacer que la masa haga planteamientos que le correspondan a la vanguardia. Lo esencial es que incorpore esa lucha particular a todo el proceso de la guerra Popular. En este caso la masa está al más alto nivel de politización (incorporando su lucha a la GP), aunque no diga ninguna consigna radical. No hay pues que confundir categorías. Los que debemos llamar a la GP somos nosotros, la DRV. La masa a veces contribuye mucho más con una reivindicación bajísima pero que en la práctica entra en función de la GP, que si se plantea el socialismo en abstracto.

Hay períodos en que hemos tenido necesidad de hacer planteamientos radicales para impulsar cierto grado de ideologización, pero una vez esto ha tenido respuesta ya no hay necesidad de seguirlos manteniendo. La función que juega la masa no está en lo que dice sino en lo que hace.

¿Por qué no podemos hacer de la lucha de masas nuestra estrategia principal, fijar las etapas y las fases de la guerra revolucionaria alrededor de esta línea? La lucha de masas en general se produce en oleadas, en flujos y reflujos, y no depende de la voluntad de la vanguardia producirlas. Pero la vanguardia, organizando a la masa en organizaciones de masa y en organizaciones revolucionarias de masas, puede ir haciendo el movimiento de las masas más organizado y, por consiguiente, llevar a la lucha a las masas en un momento determinada. Puede ir con el tiempo influyendo sobre el movimiento espontáneo de las masas, de tal manera que se pueda, más o menos y con cierta posibilidad de éxito, llevarlas a la lucha en determinado momento y replugarlas.

Ahora bien, por muy bien que organicemos a la masa, no podemos organizarla toda en el proceso de guerra. Y aun la masa organizada y orientada en sus luchas, de luchas con un margen de espontaneísmo. Incluso tratándose de masa avanzada y bien politizada. Todo ello porque a la masa no se le puede desplegar y replugar como a un ejército, porque la organización de la masa es más fluida, menos estructurada, menos disciplinada y con mayores márgenes de posibilidad de que cualquier ocurrencia de un miembro de la masa prenda. No se puede llevar a un sindicato a la lucha y replugarlo como un batallón o una unidad guerrillera.

Es el margen de irracionalidad y espontaneidad que no se puede corregir del todo, ni siquiera en todo el proceso de guerra, aunque, por supuesto, cada vez tendremos más masa organizada y orientada. Pero aun así los márgenes de espontaneidad caben.

- 3 -

Además, la expresión influye sobre la organización de las masas y de las organizaciones de las masas. Por lo tanto, no se pueden fijar etapas.

#### Categorías de Movimiento:

Un movimiento es una organización insuficientemente estructurada. ¿Qué diferencia a un movimiento de una organización revolucionaria de vanguardia? Su poca solidez orgánica y política. Ahí las categorías orgánicas no se pueden determinar, se incorporan al movimiento el que siente identificación con cualquiera de los planteamientos del movimiento y no por el conjunto de planteamientos. Tampoco hay homogeneidad de criterios políticos e ideológicos. Y por su poca consolidación (estructuración) orgánica, da lugar a la formación de corrientes organizadas en el interior del movimiento. Dichas corrientes, naturalmente, tampoco tienen una sólida estructuración. En la ORV se pueden dar discrepancias en su seno, pero no se pueden estructurar corrientes, porque la ORV necesita ser una organización estructural política e ideológicamente sólida porque se enfrenta a un enemigo poderoso. El movimiento no tiene homogeneidad política e ideológica. Está unido alrededor de ciertos puntos políticos.

#### Partidos policlasistas y partidos de clase:

El Partido Revolucionario (PR) y el Partido Institucional Democrático (PID) son partidos burgueses, pero también son partidos policlasistas porque los diferentes sectores de clase que ingresan a esos partidos, ingresan por sus propias reivindicaciones. En el partido burgués sí es natural la fracción. Es decir, el conjunto sirve al sistema burgués, pero los diversos sectores del partido tienen sus propios planteamientos. Y el planteamiento del partido es el planteamiento que tiene la mayoría en un momento dado. No hay planteamientos proletarios, aunque haya proletariado dentro. Normalmente son distintas fracciones burguesas que componen el partido, pero también hay planteamientos pequeño burgueses (ejemplo, socialdemocracia). A estos partidos pueden entrar por bloques sin renunciar a sus propios planteamientos, aunque adoptando los planteamientos básicos del partido.

Al EGP, como Organización Revolucionaria de Vanguardia, ingresan personas de clases diferentes si están dispuestas a desclasarse y a renunciar a sus intereses particulares y adoptar la lucha por los intereses globales de la sociedad. No entran por grupos o bloques, sino individualmente.

Su homogeneidad política e ideológica reside en renunciar a los intereses de la clase de origen de cada uno de los miembros y defender los intereses proletarios.

- 9 -

Un partido de clase es un partido que representa y defiende los intereses específicos de una clase de la sociedad, con homogeneidad política e ideológica. Los burgueses se han planteado partidos, no de clase, sino para no ser masa.

Partido de clase no quiere decir necesariamente partido proletario, aunque los más característicos son los partidos proletarios, porque ya han habido una racionalización científica del problema social. Por ejemplo, el MLN sí es un partido de clase, aunque no lo plantean en esos términos.

Plantado en el cuadro conceptual leninista, el concepto "Organización Revolucionaria de Vanguardia" viene a ser lo mismo que partido de clase, con las características de ser una organización político-militar dirigente, compuesta por cuadros que dirigen a la masa. Y no un partido de masa. La ORV es vanguardia, no masa.

A partir de la etapa revisionista se fueron transformando los partidos comunistas en partidos de masa. O ambicionándolo ser en la medida en que adoptaron la vía pacífica o electoral para llegar al poder, perdiendo su estrategia objetiva de vanguardia.

1981.